

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

春秋闕疑卷一

詳校官給事中<sub>臣</sub>鄧文泮

給事中<sub>臣</sub>溫常綬覆勘

總校官進士<sub>臣</sub>楊懋珩

校對官中書<sub>臣</sub>汪學金

謄錄舉人<sub>臣</sub>蔡枝華

欽定四庫全書

經部五

春秋闕疑

春秋類

提要

臣等謹案春秋闕疑四十五卷元鄭玉撰其書采左氏傳列於前公穀二家以下合於理者則取之其或經有脫誤無從質證則闕之間附已論如開卷夏正周正其事易明存而不論慎之至也其序謂春秋有魯史之舊文

聖人之特筆不可字求其義亦不可謂全無其義持論至為平允至於朱子綱目體例本仿春秋經傳而作序乃謂以經為綱以傳為目仿朱子之體例則所言不免倒置耳玉字于美歙縣人元末除翰林待制以疾辭明兵入徽州守將要致之玉不屈死學者稱師山先生所著有師山集今亦別著於錄云乾隆四十二年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀



春秋闕疑原序

嗚呼夫子集羣聖之大成春秋見夫子之大用蓋體天地之道而無遺具帝王之法而有徵其於事也可以因則因可以革則革其於人也可以褒則褒可以貶則貶其為綱也則尊王而賤霸尊內而攘外其為目也則因講信修睦救災恤患之事而為朝覲聘問會盟侵伐之文其主意也則在於誅亂臣討賊子其成功也則遏人欲於橫流存天理於既滅撥亂世反之正損益四代之

制著為不刊之典也故曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎知之者知其與天為一罪之者罪其以匹夫而行天子之事又曰我欲托之空言不如見之行事之深切著明也故易詩書言其理春秋載其事有易詩書而無春秋則皆空言而已矣是以明之者堯舜湯武之治可復昧之者桀紂幽厲之禍立至有天下國家而不知春秋之道其亦何以為天下國家也哉然在當時游夏已不能贊一辭至于三家之傳左氏雖若詳於事



其失也誇公穀雖或明於理其失也鄙及觀其著作之意則若故為異同之辭而非有一定不可易之說兩漢專門名家之學則又泥于災祥徵應而不知經之大用唐宋諸儒人自為說家自為書紛如聚訟互有得失程子雖得經之本旨惜無全書朱子間論事之是非又無著述為今之計宜博採諸儒之論發明聖人之旨經有殘闕則考諸傳以補其遺傳有譌舛則稽諸經以證其謬使經之大旨粲然復明於世昭百王之大法開萬世

之太平然後足以盡斯經之用而玉也非其人也間不自揆嘗因朱子通鑑綱目之例以經為綱大字揭之於上復以傳為目而小字疏之於下叙事則專於左氏而附以公穀合於經者則取之立論則先於公穀而叅以歷代諸儒之說合於理者則取之其或經有脫誤無從質證則寧闕之以俟知者而不敢強為訓解傳有不同無所考據則寧兩存之而不敢妄為去取至於誅討之事尤不敢輕信傳文曲相附會必欲獄得其情事盡其

實則以經之所作由於斯也其他常事則直書而義自見大事須變文而義始明蓋春秋有魯史之舊文有聖人之特筆固不可字求其義如酷吏之刑書亦不可謂全無其義如史官之實錄也聖人之經辭簡義奧固非淺見臆說所能窺測重以歲月滋久殘闕維多又豈懸空想像所能補綴與其強通其所不可通以取譏於當世孰若闕其所當闕以俟知於後人程子謂春秋大義數十炳如日星豈無可明之義朱子謂起頭一句春王

正月便不可解固有當闕之疑王之為是書也折衷二  
說而為之義例所以辭語重複不避繁蕪者蓋以常人  
之心窺測聖人之意雖費辭說猶不能達其意也況敢  
畧於言乎然將以備遺忘便檢閱而已非敢謂明經旨  
傳後世也觀者幸恕其僭至正十五年秋九月朔新安  
鄭玉序

欽定四庫全書

春秋關雎卷一

元 鄭玉 撰

春秋

孟子曰晉之乘楚之檮杌魯之春秋一也其事則齊桓晉文其文則史孔子謂其義則丘竊取之矣杜氏曰春秋者魯史記之名也記事者以事繫日以日繫月以月繫時以時繫年所以記遠近別同異也故史之所記必表年以首事年有四時故錯舉以為所記

之名也 愚謂孔子之脩春秋假一國之史書寓百  
王之大法至於其名則因其舊而不易所謂述而不  
作者也然不觀諸天地不足以知春秋之原不觀諸  
春秋不足以見聖人之用蓋一生一殺而歲功成者  
天地之至神一賞一罰而治功成者聖人之能事錯  
舉四時以為名者聖人未脩之春秋魯史之舊文也  
法諸天地以立義者聖人已脩之春秋帝王之大法  
也但聖人之經詞簡義深本非後世儒者所能測識

然聖人之意本欲使與魯史並行學者求事之本末  
於史而觀理之曲直於經也史則如今世吏人之文  
案經則如前代主者之朱書惜乎魯史不存猶賴左  
傳可以考其大槩然意左氏當時所見魯史已無全  
文故於其殘闕則妄為之說以補之是以間有本末  
顛倒是非錯繆之失而經之微旨不復可見此春秋  
之大恨也

隱公

公名息姑惠公之子姬姓侯爵自周公之子伯禽始受封於魯至公十三世平王四十九年即位諡法不尸其位曰隱孟子曰王者之迹熄而詩亡詩亡然後春秋作楊龜山曰春秋之時詩未盡亡也秦離降為國風則雅亡矣雅亡則無政春秋所為作也愚按詩自秦離降為國風而雅亡平王東遷正在雅亡之後播蕩陵遲至於老死不能中興所謂王者之迹熄矣聖人於是託始於隱公而作春秋焉



# 元年

公羊氏曰元年者何君之始年也高氏曰歲在己未是隱公之始年周平王之四十九年也人君嗣位必逾年稱元者自古天子諸侯皆然非仲尼作春秋始為此法也然諸侯嗣君得有其年不得有其正朔必稟於天子故仲尼因魯史脩春秋以正月繫之王而元年繫之魯也董仲舒曰謂一為元者示大始欲正本也一元既建累而數之為國之久新歷年之多

少顯然可見矣前古人君皆然自漢文帝改後元年  
孝武又因事別建年號後世帝王遂因襲之數年一  
改以為美事乃以改元之多寡為享國之久長或於  
一歲之內有改元再三者又一國之中有前後重複  
者甚至於不待逾年而自改元又復有改年為載者  
斯皆率意妄作又豈知春秋書元之義乃萬世不易  
之法乎愚按孔子之作春秋所以記天下諸侯之  
事而非一國之史雖用周以紀元可也蓋周有一代

之定制所謂時王之法孔子安敢置可否於其間惟託之於魯然後可以損益三代之禮因四王之事而為萬世之法也然則春秋實夫子所以為治於天下後世者特託魯史以成文爾

### 春王正月

公羊氏曰曷為先言王而後言正月王正月也何言乎王正月大一統也穀梁氏曰雖無事必舉正月謹始也程子曰春天時正月王正書春王正月示人君

當上奉天時下承王正明此義則知王與天同大而人道立矣高氏曰夫春者天時也正月者王正也知王正月之為春則知王道即天道矣春秋因王命以正王道稱天王以奉天命故先書春王正月而二百四十二年之事皆天理王道也謝氏曰人君以政率天下正天下始於是月故年之一月謂之正月有德然後有政有年然後有月故聖人以元起年以正起月張氏曰示一統於此而禮樂征伐之專者以次而

正焉此元年春王正月所以為謹始之書也胡氏曰  
正次王王次春乃立法創制裁自聖心無所述于人  
者非史冊之舊文矣愚按春王正月或曰夏正或  
曰周正或曰以夏時冠周正考之于經終無定說姑  
闕之以俟知者

三月公及邾儀父盟于蔑

公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟張氏曰魯侯  
爵而稱公者臣子之辭夫子魯人也書他國諸侯侵

伐盟會則從其本爵而魯獨書公蓋父母之邦從臣  
子所稱所以崇敬也穀梁氏曰及者何內為志焉爾  
公羊氏曰及猶汲汲也程子曰盟誓以結信出于人  
情先王所不禁也盟而不信則罪也諸侯交相盟誓  
亂世之事也凡盟內為主稱及外為主稱會在魯地  
雖外為主亦稱及彼來而此及之也兩國以上皆稱  
會彼盟而往會之也邾附庸國邾子克字儀父附庸  
之君例稱字同王臣也在外則稱名降于內也謝氏

曰諸侯敎命皆受之王而達之民也禮樂不敢擅出  
禁令不敢擅行制度不敢擅革臣子之道也春秋之  
亂列國講好脩令不復請命天子而擅相為盟上命  
由此不行而王綱由此壞矣凡書盟以罪諸侯之專  
也脩德禮明信義正法令大國得小國之道也德禮  
脩而小國懷信義明而小國服法令適宜而小國畏  
又奚待盟約相要而後協哉春秋之亂諸侯好脩令  
不正其本而劫之以盟誠意由此不明而邦國由此

不親矣凡書盟以示諸侯之失道也高郵孫氏曰盟會則以主會為首侵伐則以主兵為首所以輕重之也臨江劉氏曰公侯百里伯七十里子男國五十里不及五十里附於諸侯曰附庸 愚按元年為蔑之盟七年為伐邾之舉比事而觀善惡著矣

夏五月鄭伯克段于鄆

初鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟



請于武公弗許及莊公即位為之請制公曰制嚴  
邑也號叔死焉他邑惟命請京使居之謂之京城大  
叔祭仲曰都城過百雉國之害也先王之制大都不  
過參國之一中五之一小九之一今京不度非制也  
君將不堪公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之  
有不如早為之所無使滋蔓蔓難圖也蔓草猶不可  
除況君之寵弟乎公曰多行不義必自斃子姑待之  
既而大叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳

君將若之何欲與大叔臣請事之若弗與則請除之  
無生民心公曰無庸將自及大叔又收貳以為已邑  
至於廩延子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚  
將崩大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之  
公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛  
大叔段段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共  
遂寘姜氏于城潁而誓之曰不及黃泉無相見也既  
而悔之穀梁氏曰段弟也而弗謂弟公子也而弗

謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也  
程子曰鄭伯失為君之道無兄弟之義故稱鄭伯而  
不言弟克勝也言勝見段之強使之強所以致其惡  
也不書奔義不繫於奔也楊龜山曰其始畏父母諸  
兄之言所謂小不忍也而卒害之其為言曰多行不  
義必自斃又曰不義不暱厚將崩其弗制也姑稔其  
惡也書曰鄭伯克段于鄆則克段者鄭伯而已非國  
人所欲也胡安定先生曰鄭伯兄也不能教弟以養

成其惡是兄不兄弟不弟故聖人書以交譏之家氏  
曰鄭莊始也從母之命封段于京以是為孝卒之以  
段之故誓母於潁曰不及黃泉無相見也孝安在焉  
使鄭莊于請制請京之時裁之以義諭之以禮感之  
以誠與其所當與勿與其所不可與則段不至於逆  
公不煩于討而鄭無事矣吁惟知孝弟之道者而後  
可以語此吾于鄭莊何責 愚謂姜氏欲之焉避害  
之言莊公固不能勝其母也然不能勝母者情也制

之以禮者義也聖賢于此安肯舍禮法縱情欲而陷其親于不義乎亦必有道也孟子曰仁人之于弟也不藏怒焉不宿怨焉親愛之而已矣使鄭伯之于段如舜之于象封之有庠使吏治之而段不得有為則段長有京城而鄭無患矣豈有置姜氏于城潁之禍哉此所謂從父之令為非孝也

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

公羊氏曰賵者蓋以馬以乘馬束帛穀梁氏曰乘馬

曰贈衣衾曰祔貝玉曰含錢財曰賻高郵孫氏曰仲  
子者惠公再娶之夫人不曰夫人而繫之惠公者不  
正其為夫人故從夫以別之見失禮者夫也仲子卒  
於春秋之前天王至是而來賻之耳程子曰王者奉  
若天道故稱天王其命曰天命其討曰天討盡此道  
者王道也後世以智力把持天下者霸道也春秋因  
王命以正王法稱天王以奉天命夫婦人倫之本最  
當先正春秋之時嫡妾僭亂聖人尤謹其名分男女

之配終身不變者也大夫而下內無主則家道不立故不得已有再娶之禮天子諸侯內職具備后夫人亡可以攝治無再娶之禮以夫人禮賁人之妾不天亂倫之甚也然春秋之始天王之義未見故不可去天而名畱以見其不王胡氏曰王朝公卿書官大夫書字士士中士書名下士書人仲子惠公之妾爾以天王之尊下賁諸侯之妾是加冠于屨人道之大經拂矣夫天王紀法之宗也六卿紀法之守也議紀法

而修諸朝廷之上則與聞其謀頒紀法而行諸邦國之間則專掌其事而承命以賜諸侯之妾是壞法亂紀自王朝始也春秋重嫡妾之分故特貶而書名以見宰之非宰矣程氏學曰成風之喪亦妾母也王使榮叔歸含且賵王使召伯來會葬俱不稱天者以明無天道也前之所以書天者不如是無以見王者當奉若天道後之所以去天者不如是無以見弗克若天也春秋謹嚴大法可見 愚按春秋之前王未有



稱天者王稱天王春秋立法創制聖人之特筆也天子而知此則必以天自處而不敢自輕諸侯而知此則必以天事王而不敢自肆此則春秋以天書王之意也

九月及宋人盟于宿

惠公之季年敗宋師于黃公立而求成焉九月及宋人盟于宿始通也 胡氏曰內稱及外稱人皆微者其地以國宿亦與焉微者盟會不志于春秋此其志

者有宿國之君也凡書盟者惡之或曰周官有司盟掌盟載之法詛祝作其詞王府共其器戎右役其事太史藏其約蘇公亦曰出此三物以詛爾斯夫盟以結信出于人情先王猶不禁也而謂凡書盟者惡之可乎曰盟以結信非先王所欲而不禁逮德下衰欲禁之而不克也春秋之時會而歃血其載果掌於司盟猶不以爲善也又况私相要誓慢鬼神犯刑政以成傾危之習哉謝氏曰元年及宋人盟十年伐宋敗

宋師盟不足以結鄰可知也故人君務修刑政以服  
四鄰

冬十有二月祭伯來

左氏曰非王命也穀梁氏曰來者來朝也其弗謂朝  
何也寡內諸侯非有天子之命不得出會諸侯不正  
其外交故弗與朝也聘弓鏃矢不出境場束修之肉  
不行境中有至尊者不貳之也胡氏曰人臣義無私  
交大夫非君命不越境所以然者杜朋黨之原為後

世事君而有貳心者之明戒也謝氏曰春秋首奪祭伯之朝而王臣擅命私交之罪著矣

公子益師卒

程子曰諸侯之卿必受命于天子當時不復請命故諸侯之卿皆不書官不與其為卿也惟宋王者後得自命官故獨宋卿書官卿者佐君以治其國其卒國之重大事故書于此見君臣之義矣或曰或不曰因舊史也

二年春公會戎于潛

修惠公之好也戎請盟公辭程子曰周室既衰絕域之民有散居中國者方伯大國明大義以攘斥之義也其餘列國慎固封守可也若與之和好以免侵暴非所謂以固吾圉所以啟其亂源也故春秋中外之辨尤謹張氏曰惠公與之有好既失之矣隱公明內外之辨修戎政而絕其好會可也不能絕之而與盟于後故于此書曰會戎所以譏隱公降國君之尊

失中國之重不修攘斥以啓其寇亂之階也高氏曰  
隱公居喪未會諸侯于王朝而先與戎會是誠何心  
哉及天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸則魯  
會戎盟適所以貽王室之患耳此春秋之所誅也謝  
氏曰禮時見曰會則無非時者會以訓上下以正班  
爵以敘長幼則會無非事者春秋之世強凌弱小役  
大講好無節出師無義構事者旁午交興畏命者奔  
走不息故列國欲相親則為會欲求盟則為會欲合

衆則為會以致勞民盡財棄國弛政紛然會于郊境之間凡書會以罪諸侯之非法也結之以恩懷之以德綏戎之道也人君曷嘗屈辱于戎哉隱公欲修好而與戎會于郊弱邦國之勢啓外寇之心適以招患而已春秋書會戎于潛以示諸侯御戎之失道也治政中國為善人材中國為強甲兵中國為利修此以待彼而四方莫敢不服况于一戎之小乎故有國家者患內不修不患外不順患內不强不患外不畏

夏五月莒人入向

莒子取于向向姜不安莒而歸夏莒人入向以姜氏還胡氏曰莒子娶于向向姜不安莒而歸莒人入向以姜氏還此所謂按也春秋書曰莒人入向此所謂斷也以事言之入者造其國都以義言之入者逆而不順莒稱人小國也張氏曰莒以一婦人之故擅興兵入人之國都王法所當誅也家氏曰夫婦人倫之始國君所與共承祭祀刑家以治其國者也向姜



不安莒是必有故莒子當知所以自反今也遽以兵  
入人之國都而奪其去妻以還此非還妻之道也

無駭帥師入極

司空無駭入極費夙父勝之 程子曰古者卿皆受  
命于天子春秋之時諸侯自命已賜族者則書族不  
書者未賜也謝氏曰師大衆極小國以大衆入小國  
殘虐之大者也方是時天王無討罪之威方伯連帥  
無致伐之義故莒人無駭肆虐而弗能正向極小國

被害而弗能救也觀莒人入向無駭入極而上下不知治罪可見矣樸鄉呂氏曰自僖以前書大夫帥師者九自文而後書大夫帥師者百有八焉世之相去畧同而帥師之多寡不侔若是蓋其始也大夫之專權猶寡其終也則視以為常矣然則無駭其始歟據事直書義自見矣

秋八月庚辰公及戎盟于唐

戎請盟秋盟于唐復修戎好也 程子曰戎荐居而

與之盟非義也程氏學曰諸侯與諸侯盟誓已曰不可況與戎人歟血要言哉胡氏曰前此盟不日盟于唐書曰謹之也高氏曰唐我地彼來而我及之也謝氏曰戎人嗜好無厭其有求也不正以義不結以威彼將肆其所欲則吾將有所不堪隱公旣與戎會于潛又與戎出盟于唐其不能制戎可知也會與之相見而已盟則以事相要非特相見也與戎歟血要言非特不能制戎也又將受制于戎矣故戎不難治也

中國自輕然後戎見陵中國自強然後戎不為寇  
愚按春書會戎于潛秋書盟戎于唐所以責魯者至  
矣比事而觀使魯能辭潛之會則無盟戎之辱既無  
盟戎之辱又安有戎伐凡伯于楚邱之禍哉然則隱  
公能守周公魯公之舊法以禮自立豈惟魯無侵辱  
之患王室亦且尊安矣此春秋于盟戎之事所以深  
罪魯侯而不責戎人也

九月紀履緌來逆女冬十月伯姬歸于紀

杜氏曰裂繻紀大夫公羊氏曰女在其國稱女在塗  
稱婦入國稱夫人婦人謂嫁曰歸何以不稱使婚禮  
不稱主人何以書譏不親迎也穀梁氏曰逆女親者  
也使大夫非正也胡氏曰魯哀公問冕而親迎不已  
重乎孔子對曰合二姓之好以為宗廟社稷主君何  
謂已重乎文定厥祥親迎于渭造舟為梁不顯其光  
則世子而親迎也韓侯娶妻蹶父之子韓侯迎止于  
蹶之里則諸侯而親迎也有夫婦然後有父子有父

子然後有君臣夫婦人倫之本也逆女必親使大夫  
非正也入春秋之始名宰咺歸賵以譏亂法書履緌  
逆女以志變常衆妾之分定矣大昏之禮嚴矣

紀子伯莒子盟于密

程子曰闕文也胡氏曰甲戌己丑夏五紀子伯莒子  
盟于密之類或曰本據舊史因之而不能益者也或  
曰先儒傳受承誤而不敢增者也闕疑而慎言其餘  
可矣必曲為之說則鑿矣

十有二月乙卯夫人子氏薨

程子曰薨者上墜之聲穀梁氏曰夫人者隱之妻也  
卒而不書葬夫人之義從君者也胡氏曰邦君之妻  
國人稱之曰小君卒則書薨以明齊也先卒則不書  
葬以明順也有夫婦然後有父子有父子然後有君  
臣入春秋之始於子氏書薨不書葬明示大倫苟知  
其義則夫夫婦婦而家道正矣

鄭人伐衛

元年鄭共叔之亂公孫滑出奔衛衛人爲之伐鄭取  
廩延鄭人以王師號師伐衛南鄙至是鄭人伐衛討  
公孫滑之亂也 程氏曰天下有道禮樂征伐自天

子出春秋之時諸侯擅相侵伐舉兵以侵伐人其罪  
著矣春秋直書其事而責常在被侵伐者蓋彼加兵  
于已則當引咎自辨喻之以禮義不得免焉則固其  
封疆告于天子方伯若忿而與戰則以與戰者為主  
處已絕亂之道也衛服故不戰衛服可免矣鄭之擅



興戎王法所不容也謝氏曰伐討罪之詞也侵則以彼犯此此犯彼也故春秋之兵執言討罪為伐無名攻掠為侵雖然以義伐不義者治國之伐也以不義伐不義者亂國之伐也春秋以義行伐者寡矣若夫彼善於此惡有重輕則觀乎其事而得失見矣胡氏曰聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵愚按春秋所書侵伐皆因當事出師之名而錄之耳非有所予奪于其間也若曰因侵伐以寓褒貶之意則征伐自天子

出非諸侯之所得專也然則春秋凡書侵伐皆罪也  
至于齊晉伯業之盛衰則或間有微意焉夫衛人黨  
惡伐鄭以取廩延固不為無罪元年鄭人以王師號  
師伐衛南鄙亦足以聲其罪矣故春秋不書以責衛  
也至是不由王命而又興師以伐衛則已甚矣故春  
秋書之以罪鄭也

三年春王二月己巳日有食之

程子曰月王月也事在二月則書王二月在三月則

書王三月無事則書時書首月蓋有事則道在事無  
事則存天時王朔天時備則歲功成王道存則人理  
立春秋之大義也日有食之有食之者也更不推求  
何者也太陽君也而被侵食君道所忌然有常度災  
而非異也臨江劉氏曰或日或不日或言朔或不言  
朔史之記失也謝氏曰日食天變之大者也天人一  
氣故人事與天變相應猶影響相隨日變見于上則  
人事參于下人君不知恐懼脩省則禍敗至矣周之

盛時日非無食也所以上下順治而無患者盛德之  
君能使人事不隨日食更變而已故日食一也德足  
以弭變則災害消德不足以弭變則災害起故春秋  
日食必書以為人君警懼之戒胡氏曰日者衆陽之  
宗人君之表而有食之災咎象也克謹天戒則雖有  
其象而無其應弗克畏天災咎之來必矣 愚謂不  
曰日食而曰日有食之者有者自外至之詞蓋陽弱  
而陰來食之也然則陽氣弱則陰得以食之君德衰

則臣得以干之矣此有食之之謂也

三月庚戌天王崩

穀梁氏曰高曰崩厚曰崩尊曰崩天子之崩以尊也  
以其在民上故崩之程子曰崩上墜之形四海之內  
皆當奔赴魯君不往惡極罪大不可勝誅不書而自  
見也胡氏曰諸侯為天王服斬縗禮當以所聞先後  
而奔喪今平王崩周人來訃而隱不往是無君也謝  
氏曰天王升遐王室變故之大者也諸侯以臣事君

猶以子事父其聞赴也近者當奔喪遠者當會葬臣  
子哀痛之情也周衰列國朝聘不修征伐自擅告戒  
不以王命而專盟出入不以王事而專會臣子之禮  
掃地盡矣故天王之崩也喪不奔葬不會或以卿往  
而身不行或以微臣往而卿不出春秋或書卿會葬  
或書葬不書卿或書崩不書葬或奔葬皆不書著諸  
侯不臣之罪也襄王之葬叔孫得臣如京師景王之  
葬叔鞅如京師魯以卿會葬也桓王匡王簡王之葬

不書卿者魯以微臣會葬也平王惠王定王靈王不  
書葬者魯不會葬也莊王釐王頃王崩葬皆不書者  
王室微弱不能赴諸侯驕亢不往會也

夏四月辛卯君氏卒

左氏曰君氏卒聲子也不赴於諸侯不反哭于寢不  
祔于姑故不曰薨不稱夫人故不言葬不書姓為公  
故曰君氏穀梁氏曰夏四月辛卯尹氏卒尹氏者何  
也天子之大夫也外大夫不卒此何以卒之也於天

子之崩為魯主故隱而卒之公羊氏曰其稱尹氏何  
譏世卿非禮也 愚按三說不同未知孰是姑闕之  
以竢知者

秋武氏子來求賻

王未葬也 公羊氏曰武氏子何天子之大夫也其  
稱武氏子者何譏父卒子未命也何以不稱使當喪  
未君也穀梁氏曰歸死者曰賻歸生者曰賻歸之者  
正也求之者非正也周雖不求魯不可以不歸魯雖



不歸周不可以求之求之為言得不得未可知之辭也交譏之程子曰武氏王之卿士稱武氏見世官天王崩諸侯不供其喪故武氏子徵求于四國書之以見天子失道諸侯不臣也胡氏曰古者君薨諒陰百官總已以聽于冢宰三年夫百官總已以聽則是攝行軍國之事也以非王命而不稱使所以謹天下之通喪而嚴君臣之名分也張氏曰仲子之喪宰咺歸賵而平王之喪隱公不奔喪不勝誅為政於王室者

不能輔王以舉政刑而遣使下求于列國春秋書之以見其隳體失政取輕天下文武之澤斬然矣

八月庚辰宋公和卒

宋穆公疾召大司馬孔父而屬殤公焉曰先君舍與夷而立寡人寡人弗敢忘若以大夫之靈得保首領以没先君若問與夷其將何辭以對請子奉之以主社稷寡人雖死亦無悔焉對曰羣臣願奉馮也公曰不可先君以寡人為賢使主社稷若棄德不讓是廢

先君之舉也豈曰能賢光昭先君之令德可不務乎  
吾子其無廢先君之功使公子馮出居於鄭八月庚  
辰宋穆公卒殤公即位 高氏曰凡外諸侯卒書名  
降于天子也不曰薨異內外也先儒謂天子曰崩諸  
侯曰薨大夫曰卒士曰不祿是不然天子至尊天下  
共稱曰崩可也諸侯曰薨則本國臣子之詞至于赴  
告雖大夫以至士皆曰不祿史官書之亦皆曰卒爾  
豈得定配以為品例耶後世遷固曄壽之作史凡有

爵位之臣皆書曰薨失春秋之法矣程子曰吉凶慶  
弔講好修睦隣國之常禮人情所當然諸侯之卒與  
國之大故來告則書胡氏曰外諸侯卒國史承告而  
後書聖人皆存而弗削而交隣國待諸侯之義見矣  
高郵孫氏曰春秋記外諸侯之卒百三十有三無名  
者十或即位之初不以名赴或史失之未可知也必  
若以盟會求之則未嘗與者五十有二而不名者九  
耳此未可通也

久十有二月齊侯鄭伯盟于石門

尋盧之盟也

程子曰天下無王諸侯不守信義數

相盟誓所以長亂也故外諸侯盟來告者則書之胡

氏曰外盟會常事也何以書在春秋之亂世常事也

于聖人之王法則非常也有虞氏未施信于民而民

信夏后氏未施敬于民而民敬殷人作誓而民始畔

周人作會而民始疑子曰大道之行與三代之英丘

未之逮也而有志焉諸侯會盟來告則書而弗削者

其諸以是為非常之典而有志于天下為公之世乎  
陳氏曰此特相盟也書石門以志諸侯之合書賦以  
志諸侯之散吳氏曰諸侯之黨合而伯者之事興

癸未葬宋穆公

程子曰諸侯告喪魯往會則書高氏曰不稱宋葬穆  
公而稱葬宋穆公者據我而言葬彼也謝氏曰書葬  
書卿者六魯以卿往會葬也書葬不書卿者七十有  
四魯會而非卿也書卒不書葬者三十四彼告而魯

不會也諸侯壤地相接邦事相交其相見有朝聘之  
歡其相親有婚姻之好其情可謂睦矣其卒而告終  
也以賄賂相恤以國卿會葬隣國之禮也春秋之時  
弱附强大輕小其弔問哀恤非以誠意也一視國勢  
强弱為之而已矣其勢盛者其情親而禮隆其勢微  
者其情疎而禮畧方是時小國之葬非特不以卿會  
也棄而不視者有之矣故卒而葬葬而遣卿者皆大  
國也卒而不葬葬而非卿者皆小國也春秋或書卿

或不書卿或書葬或不書葬而諸侯恃大忽小虧闕  
隣好其惡見矣葬稱諡志善惡也稱公臣子辭也葬  
者藏也既葬則亡者不可得見也所不可沒者善惡  
而已矣故諸侯葬則稱諡禮諸侯請諡于天子公一  
國之善惡而為之懲勸也周衰列國諡號皆本國臣  
子以私意為之其爵皆以公尊之故諸侯諡皆稱公  
春秋之法其卒也書公書侯書伯書子書男以正王  
爵書名書卒以正臣職其葬也書諡書公以明侯國



僭禮君臣上下其分不可不辨也正其體於始死之時誅其僭于已葬之後而君臣上下之分明于卒葬之間矣愚謂卒以外赴書葬以魯會書不卒則是外不赴不葬則是魯不會也初無其義弑君不葬多因國亂不往會耳傳者見禮有讐言不報則服不除不葬之文遂云賊不討故不書葬殊不知讐言不報不葬者臣子之私情誓必報也會則必書葬者隣國之常禮史之實文也謂吳楚之君避其號而不書葬理或

然也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁

穀梁氏曰言伐言取所惡也啖氏曰凡先書伐國下書取邑者明取本國之邑也趙氏曰凡力得之曰取不當取也高氏曰杞二王之後武王克商求夏之後得東婁公封之於杞待以賓禮雖天子猶不敢臣之而莒人敢以兵伐其國奪其先公所守天子所封之分地王法所當誅也程子曰諸侯土地有所受之伐

其罪而奪取其土惡又甚焉謝氏曰春秋取邑取田  
皆謹而書之所以著其亂也春秋無仁義之師其侵  
伐以爭田土以復讐言怨以逞威虐而已牟婁杞邑也  
伐杞而取牟婁則莒人非以討罪為心也利其土田  
而已惡之大者也胡氏曰上二年莒人擅興兵入向  
而天討不加焉至是伐國取邑其暴益肆矣

戊申衛州吁弑其君完

衛莊公娶于齊東宮得臣之妹曰莊姜美而無子衛

人所為賦碩人也又娶于陳曰厲嬀生孝伯早死其  
娣戴嬀生桓公莊姜以為己子公子州吁嬖人之子  
也有寵而好兵公弗禁莊姜惡之石碏諫曰臣聞愛  
子教之以義方弗納於邪驕奢淫佚所自邪也四者  
之來寵祿過也將立州吁乃定之矣若猶未也階之  
為禍夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能眄者  
鮮矣且夫賤妨貴少陵長遠間親新間舊小加大淫  
破義所謂六逆也君義臣行父慈子孝兄愛弟敬所

謂六順也去順效逆所以速禍也君人者將禍是務去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁游禁之不可桓公立乃老至是衛州吁弑桓公而立程子曰自古篡弑多公族蓋自謂先君子孫可以為國君人亦以為然而奉之春秋于此明大義以示萬世故春秋之初弑君者多不稱公子公孫蓋身為大惡自絕于先君矣豈復得為先公子孫也古者公族刑死則無服况弑君乎大義既明于初矣其後弑立者則

皆以屬稱或見其以親而寵之太過任之太重以至  
于亂或見其天屬之親而反為寇讐立義各不同也  
春秋大率所書事同則辭同後人因謂之例然亦有  
事同而辭異者蓋各有義非可例拘也謝氏曰公子  
州吁嬖人之子也緣君之寵干紀亂法而桓公不得  
正東宮以繫國人之心州吁弑逆之萌兆于此矣夫  
嫡庶貴賤天下之定分也庶陵嫡賤易貴上不可以  
承宗廟下不可以聯族屬亂之大者也州吁以體則

非嫡以位則非貴其出而爭國緣公子之寵而為之  
也恃子孫有繼承之道而為之也故其肆逆也春秋  
奪其公子所以黜其不正也所以絕其親而誅之也  
所以杜後世爭奪之心也觀州吁削奪公子而聖人  
討亂誅逆之意明矣世子國之根本位不正禮不隆  
則亂生莊公寵嬖孽以陵嫡貴致世子之位不定而  
州吁起爭國之心觀州吁稱衛而莊公產逆召禍其  
惡亦見矣高氏曰弑者殺之有漸也在易坤之初六

曰履霜堅冰至象曰履霜陰始凝也馴致其道至堅  
冰也斯聖人防微杜漸之深戒然其言微其旨遠孔  
子懼後世之弗辨也復贊之曰臣弑其君子弑其父  
非一朝一夕之故其所由來者漸矣由辨之不早辨  
也蓋坤者臣道也子道也臣子之弑君父其包藏禍  
心如坤之初一陰始生萌芽有漸其理至微積久不  
已浸成弑逆如履霜而至于堅冰也此由君父不能  
防微杜漸辨之于早積至于此耳故為人君者崇學



校以養人材興廉耻以勵人行其義修其節立雖未  
試以事而治民之端已見雖未授以位而愛民之意  
已彰如是而積之凡在位者皆忠臣也為人父者義  
方以訓其幼少師友以範其成人不示之以詐以起  
其姦偽之端不臨之以慢以開其干犯之漸未孝而  
已慈未恭而已慤如是而積之凡在家者皆孝子也  
不辨之于早者反此忠賢則不親而小人之與徒忠  
義則不教而邪僻之使習積久不已殃及其身于是

乎君而見弑于臣父而見弑于子聖人傷君父辨之  
不早而臣子之惡不容誅也故詳著其事于春秋使  
元凶大惡雖假息于一時而常見誅于千載故曰春  
秋成而亂臣賊子懼

夏公及宋公遇于清

公與宋公為會將尋宿之盟未及期衛人來告亂夏  
公及宋公遇于清程子曰諸侯相見而不行朝會  
之禮如道路之相遇故書曰遇非周禮冬見曰遇之

遇也程氏學曰古者諸侯因朝覲或從王命則必有會聚之事無非禮者也王室微弱典制廢壞諸侯各逞其欲盟會紛然舍此又簡易其事若道路相逢遇無國君之禮春秋所以致譏也胡氏曰春秋書遇私為之約自比于不期而遇者直欲簡其禮爾簡畧慢易無國君之禮則莫適主矣故志內之遇者三而皆書及若曰以此及彼然也志外之遇者四而皆以爵若曰以尊及卑然也其意以為莫適主者異于古之

不期而會矣故凡書遇者皆惡其無人君相見之禮也

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

宋殤公之即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩先君之怨於鄭而求寵于諸侯以和其民使告于宋曰君若伐鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡從則衛國之願也宋人許之于是陳蔡方睦于衛故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日

而還公問于衆仲曰衛州吁其成乎對曰臣聞以德  
和民不聞以亂以亂猶治絲而棼之也夫州吁阻兵  
而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難以濟矣夫  
兵猶火也弗戢將自焚也夫州吁弑其君而虐用其  
民于是乎不務令德而欲以亂成必不免矣 高郵  
孫氏曰書宋公陳侯之伐而不言帥師者君行師從  
舉君之重則帥師可知也曰蔡人衛人者將卑師少  
也程子曰宋以公子馮在鄭故與諸侯伐之也摟諸

侯以伐鄭固為罪矣而衛弑其君天下所當誅也乃  
與修好而同伐人其惡甚矣胡氏曰春秋之法誅首  
惡興是役者首謀在位而以宋主兵何也前書州吁  
弑其君其罪已極至是阻兵修怨勿論可也而隣境  
諸侯聞衛之有大變也可但已乎陳恒弑簡公孔子  
沐浴而朝告于哀公曰請討之公曰告夫三子者子  
曰以吾從大夫之後不敢不告也之三子告不可子  
曰以吾從大夫之後不敢不告也然則隣有弑逆聲

罪赴討雖先發而後聞可也宋殤不恤衛有弑君之  
難欲定州吁而從其邪說是肆人欲滅天理非人之  
所為也故以宋公為首諸國為從示誅亂臣討賊子  
必先治其黨與之法也此義行為惡者孤矣張氏曰  
殤公苟知名州吁為賊拒其邪說告于王而討之則  
一舉而父子君臣之倫定中國之禍未至如後日之  
慘也今乃怵其邪說合陳蔡以助逆賊之黨而首修  
怨于隣國于是馮得以自固于鄭而宋國之人不復

知君臣逆順之正理自是日從事于兵而弑逆之事卒及其身皆殤公不能早辨于此役徒自及也

秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

諸侯復伐鄭宋公使來乞師公辭之羽父請以師會之公弗許固請而行諸侯之師敗鄭徒兵取其禾而還程子曰宋虐用其民衛當誅之賊而與之同伐人其罪大矣二國構怨而他國與之同伐其罪均也再序四國重言其罪左氏以為再伐妄也高氏曰鄭



本與宋結怨而他國與之同伐鄭方困于四國之役而翬復帥師往會之故再序四國以為重罪也然春秋之辭至簡至嚴若曰翬帥師會伐鄭豈不白乎再序四國何其辭費而不憚煩也言之重詞之複其中必有大美惡焉四國合黨翬復會師加兵無罪之邦欲定弑君之賊此惡之極也言之不足而再言之聖人之情見矣誅討亂臣之法嚴矣翬不稱公子者隱未命大夫至桓而受命乃得稱為公子也胡氏曰公

辭而弗許義也而翬以不義強其君固請而行無君之心兆矣夫公子公孫升為貴戚之卿者其植根膠固難御于異姓之卿况翬已使主兵而方命乎隱公不能辨之于早罷其兵權猶使之帥師也是以及鍾巫之禍

九月衛人殺州吁于濮

州吁未能和其民厚問定君于石子石子曰王覲為可曰何以得覲曰陳桓公方有寵于王陳衛方睦若

朝陳使請必可得也厚從州吁如陳石碣使告于陳  
曰衛國褊小老夫耄矣無能為也此二人者實弑寡  
君敢即圖之陳人執之而請泣于衛九月衛人使右  
宰醜泣殺州吁于濮石碣使其宰孺羊肩泣殺石厚  
于陳公羊氏曰其稱人何討賊之辭也程子曰稱  
衛人衆辭也舉國殺之也謝氏曰弑逆天下之大惡  
天地所不容臣民所共棄是不待告命而誅者也故  
春秋殺弑君之賊稱人以明人皆得而殺之也春秋

弑逆之主稱君以其名位定矣州吁則衛人討其逆而殺之故不書爵 愚謂濮陳地書衛人善衛也書于濮善陳也衛人能以州吁為賊而請討于陳陳人能為衛執州吁而請泣于衛使臣子之心皆如石碣隣國之義皆如陳人則亂臣賊子將無所容於天地之間而篡弑之禍亦庶幾乎息矣宜聖人之善之也冬十有二月衛人立晉

衛人逆公子晉于邢十二月宣公即位 穀梁氏曰

衛人者衆辭也立者不宜立者也程子曰衛人立晉  
衛人立之也諸侯之立必受命于天子當時雖不受  
命于天子猶受命于先君衛人以晉公子也可以立  
故立之春秋所不與也雖先君子孫不由天子先君  
之命不可立也故去其公子胡氏曰春秋于衛人特  
書曰立所以著擅置其君之罪于晉去其公子所以  
明專有其國之非以此垂法而父子君臣之義明矣  
陳氏曰繼故未有書立者賊不討君不葬譏不在立

也必若衛人賦討君葬而後可以書立矣家氏曰春秋書法有褒而寓貶責備賢者之道也有貶而未絕開小人以自新之途也春秋于四國伐鄭之後繼書衛人殺州吁于濮又繼書衛人立晉再書衛人者褒衛人能以篡賊為君相與仗大義而誅之所以不書入不書歸而變文書立以表異之亦以見其討之難其立之尤難惜其不能稟于王命而立之是所謂褒之中而見責備之意者也當是時四國連兵為篡

賊植黨州吁之勢成矣而石碯以告老夫非有權位之可倚毅然以討賊自任不動聲氣元惡即誅乃迎晉于邢而立之可謂居人臣之甚難是故春秋變文特書以示別異而中見責備之意非石碯之賢聖人不以是望之謂之責備則可謂之直貶則斷乎非春秋意也曰若子所言春秋何以不書石碯之名氏而惟曰衛人立晉乎曰立君從衆望也若書石碯立晉是一人之私也其可哉故尹氏立子朝言王位已

定而尹氏以一人之私而立朝所以誅也觀尹氏立  
予朝之為誅則衛人立晉之意可識矣 愚謂人欲  
之感人也雖深天理之感人也實易甚矣人恒蔽于  
人欲之私而不能啓其天理之公遂至失其本心而  
亦不能明乎人之本心也方陳人與州吁連兵伐鄭  
但知植黨之為得計豈知黨賊之為可耻及聞石碯  
之請幡然而悟遂變黨賊之心而為討賊之舉實以  
石碯之言有以祛其惡念而動其良心也今觀其言



曰老夫耄矣無能為也此二人者實弑寡君敢即圖  
之忠義之氣貫于日月懇惻之意形于言表宜陳人  
為之動心而州吁之見執也惜其習于當時聞見之  
陋不知國君非人臣所可置公子晉之立不能請命  
天王故聖人既美其討賊于前復著其擅立于後使  
天下後世知臣子為君父討賊之為所當為而擅置  
其君為所不當為也然則使晉之立能請命天王則  
石碯此舉視夫子之沐浴請討亦可無愧矣

五年春公矢魚于棠

公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡物不足以講大事其材不足以備器用則君不舉焉君將納民于軌物者也故春蒐夏苗秋獮冬狩皆於農隙以講事也三年而治兵入而振旅歸而飲至以數軍實昭文章明貴賤辨等列順少長習威儀也鳥獸之肉不登於俎皮革齒牙骨角毛羽不登於器則公不射古之制也若夫山林川澤之寔器用之資皂隸之事官司之守

非君所及也公曰吾將畧地焉遂往陳魚而觀之僖  
伯稱疾不從矢公穀作觀左氏曰矢魚于棠非禮  
也且言遠地也薛氏曰矢魚何射魚也朱子曰矢魚  
當是將弓矢射之如漢武帝親射江中蛟之類程子  
曰諸侯非王事不遠出出觀魚非道也謝氏曰古者  
蒐苗獮狩非獨以禽獸為事也軍旅之法寓焉征伐  
之事行焉故先王舉動無非事者田獵以閑車徒巡  
狩以察邦國春秋遊豫以省耕斂若夫觀魚特遊觀

而已在事為非事在禮為非禮在法為非法春秋直  
書觀魚而諸侯出不以事舉動不以禮法其失見矣  
胡氏曰隱公慢棄國政遠事逸游僖伯之忠言不見  
納則亦已矣又從而為之辭是縱欲而不能自克之  
以禮也能無鍾巫之及乎家氏曰臧僖伯之諫其憂  
深思遠有周公告成王無淫于觀于逸于游于田之  
意賢人之言哉

夏四月葬衛桓公

衛亂是以緩 胡氏曰名之曰幽厲雖孝子慈孫百世不能改失位而見弑何以為桓程子曰稱桓見國人死諡送終大事也必就正寢不殁于婦人之手曾子易簣而歿豈苟然哉死而加之不正之諡知忠孝者肯為乎

秋衛師入郕

衛之亂也郕人侵衛故衛師入郕 穀梁氏曰將卑師衆曰師程子曰晉乘亂得立不思安國保民之道

以尊王為先居喪為重乃興戎修怨入人之國書其失道也胡氏曰稱師者紀其用衆而立義不同書衛師入郕著其暴也

九月考仲子之宮初獻六羽

考仲子之宮將萬焉公問羽數于衆仲對曰天子用八諸侯用六大夫四士二夫舞所以節八音而行八風故自八以下公從之于是初獻六羽始用六佾也  
程子曰諸侯無再娶仲子不得為夫人春秋之初

尚以為疑故別宮以祀之考始成而祀也書以見無  
禮成王賜魯以天子禮樂祀周公後世遂羣廟皆用  
仲子別宮故不敢同羣廟而用六羽也書初獻見前  
此用八之僭也仲尼以魯之郊禘為周公之道衰用  
天子之禮祀周公成王之過也胡氏曰惠公欲以愛  
妾為夫人隱公欲以庶弟為嫡子孟子入惠公之廟  
仲子無祭享之所為別立宮以祀之非禮也故因其  
來賵而正名之曰仲子之賵因其考宮而正名之曰

仲子之宮而夫人衆妾之分定矣隱公攝讓之實辨矣桓公篡弑之罪昭矣生則以氏繫姓以姓繫號歿則以諡繫號以姓繫氏者夫人也存不稱號歿不稱諡單舉姓氏者妾也凡宮廟非志災失禮則不書

愚謂使隱公聞衆仲之言知八佾之僭羣公之廟皆降從侯國之常制則上下各守其分他日豈有季氏用八佾三家以雍徹之事乎自諸侯僭天子而後大夫僭諸侯以至陪臣執國命天下之禍無時而息矣



聖人于此安得不謹而書之

邾人鄭人伐宋

宋人取邾田邾人告于鄭曰請君釋憾于宋敝邑為道鄭人以王師會之伐宋入其郛以報東門之役宋人使來告命公聞其入郛也將救之問于使者曰師何及對曰未及國公怒乃止辭使者曰君命寡人同恤社稷之難今問諸使者曰師未及國非寡人之所敢知也 胡氏曰主兵者邾也故雖附庸小國而序

乎鄭之上凡班序上下以國之小大從禮之常也而盟會征伐以主者先因事之變也然則衛州吁告于宋以伐鄭事與此同而聖人以宋為主者何此春秋撥亂之大法也凡誅亂臣討賊子必深絕其黨

螟

公羊氏曰記災也張氏曰蟲食苗心曰螟國以民為本民以食為天螟為災國之大事也故書

冬十有二月辛巳公子彊卒

臧僖伯卒公曰叔父有憾于寡人寡人弗敢忘葬之  
加一等穀梁氏曰隱不爵命大夫其曰公子彊何  
也先君之大夫也

宋人伐鄭圍長葛

以報入郭之役也程子曰伐國而圍邑肆其暴也  
胡氏曰圍者環其城邑絕其往來之使禁其樵採之  
途城守不下至于經年而不解誅亂臣討賊子可也  
長葛鄭邑何罪乎書圍于此而書取于後宋人之惡

彰矣

六年春鄭人來渝平

渝公穀作輸高氏曰先儒以輸為渝或訓墮或訓更或訓變皆未得春秋之意按隱公自即位至此年若已與鄭平則六年之間未嘗有會同朝聘之事也自此年輸平之後宛來歸祊翬會伐宋時來之會伐許之役皆與隱公同行豈有當和平之時不相往來渝變之後反同侵伐哉胡氏曰輸者納也平者成也鄭

人曷為納成于魯以利相結解怨釋讐言離宋魯之黨也公之未立與鄭人戰于狐壤止焉元年及宋人盟于宿四年遇于清其秋會伐鄭即魯宋為黨與鄭有舊怨明矣五年鄭人伐宋入其郭魯欲救之使者失辭公怒而止其冬宋人伐鄭圍長葛鄭伯知其適有用間可乘之隙也是以來納成耳然則善之乎曰平者解怨釋讐言固所善也輸平者以利相結則貶矣曷為知其相結之以利也後此鄭伯使宛來歸祊而魯

入其地會鄭人伐宋得郕及防而魯又取其二邑是以知輸平者以利相結乃敗之也諸侯修睦以蕃王室所主者義爾苟為以利使為人臣者懷利以事其君諸侯必曰何以利吾國大夫必曰何以利吾家士庶人必曰何以利吾身上下交征利不至於篡弑奪攘則不厭矣故特稱輸平以明有國者必正其義不謀其利杜亡國敗家之本也陳氏曰書鄭輸平志諸侯之合書及鄭平志諸侯之散是春秋之始終也

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾

左氏曰始平于齊也薛氏曰公之會齊者何與鄭平也與鄭平則曷為與齊盟齊鄭之與國也高氏曰鄭人來輸平而不言及鄭平暨鄭平是猶未許之平也齊以是來求盟于公公于是乎會于艾而與之盟

秋七月

胡氏曰四德備而後為乾故易曰乾元亨利貞一德不備則乾道熄矣四時具然後成歲故春秋雖無事

首時過則書一時不具則歲功虧矣既書時又書月者時天時月王月也書時又書月見天人之理合也冬宋人取長葛

杜氏曰上有伐鄭圍長葛長葛鄭邑可知故不言鄭也程子曰宋人之圍長葛歲且周矣其虐民無道之甚而天子弗治方伯弗征鄭視其民之危困而不能保有赴訴卒喪其邑亦可罪也宋之強取不可勝誅矣





春秋闕疑卷一

欽定四庫全書

經部

春秋闕疑卷三

詳校官給事中臣鄒文泮

給事中臣溫常綬覆勘

總校官進士臣楊懋珩

校對官中書臣汪學金

謄錄舉人臣蔡枝華

欽定四庫全書

春秋闕疑卷二

元 鄭玉 撰

七年春王三月叔姬歸于紀

程子曰伯姬為紀夫人叔姬其娣也待年於家今始歸娣歸不書書憫其無終也高郵孫氏曰法不當書而書者春秋變例以見其賢叔姬為伯姬之娣紀侯大去其國紀季以鄆入齊復存紀之宗社叔姬又歸于鄆以承紀之宗祀叔姬不以國之盛衰繫其懷不

以夫人存亡易其慮而惟宗社之是依聖人安得不賢之乎

滕侯卒

程子曰卒不名史闕也

夏城中丘

穀梁氏曰凡城之志皆譏也泰山孫氏曰城邑宮室高下大小皆有王制不可妄作是故城一邑新一廡作一門築一囿時與不時皆詳而錄之然得其時者

其惡小非其時者其惡大此聖人愛民重興作懲僭  
忒之深旨也謝氏曰國以政治為本仁義不足以結  
民心法制不足以齊民力則城雖固適足為寇盜之  
資而已故明君以城保國闇君以城危國然則政之  
不修而城之是務非保國之道也書城中丘而隱公  
棄內務外其失見矣程子曰為民立君所以養民  
也養民之道在愛其力民力足則生養遂教化行  
而風俗美故為政以民力為重也春秋凡用民力

必書其所興作不時害義固為罪也雖時且義必  
書見勞民為重事也後之人君知此義則謹重于  
用民力矣然有用民力之大而不書者為教之意深  
矣僖公修泮宮復閼宮非不用民力也然而不書  
二者興廢復古之大事為國之先務如是而用民  
力乃所當用也人君知此義則知為政之先後輕  
重矣

齊侯使其弟年來聘

結艾之盟也

常山劉氏曰周禮大行人凡諸侯之

邦交歲相問也殷相聘也世相朝也先王制禮所以  
盡人之情諸侯之于隣國壤地相接苟無禮以相與  
則何以講信修睦哉王室不綱典制大壞無禮義之  
交而唯強弱之視故小國則朝之聘之大國則聘而  
不朝程子曰凡不稱公子而稱弟者或責其失兄弟  
之義或罪其以弟之愛而寵任之過左氏公羊皆曰  
年齊僖公母弟先儒母弟之說蓋緣禮文有立嫡子



同母弟之說其曰同母弟蓋謂嫡爾非以同母弟為加親也若以同母為加親是不知人理近于禽道也天下不明斯義也久矣僖公愛年至其子尚禮秩如嫡卒致篡弑之禍書弟見其以弟之愛而寵任之過也胡氏曰兄弟先公之子不稱公子貶也書盟書帥師而稱兄弟者罪其有寵愛之私書出奔書歸而稱兄弟者責其薄友恭之義仁人之于兄弟絕偏係之私篤友恭之義人倫正而天理存其春秋以訓天下

與來世之意也 愚按無知自以篡弑得誅聖人安  
得預貶其父蓋無知之能弑實起于年之寵愛過制  
所謂其所由來者漸矣聖人察見至微故書弟以絕  
人君寵愛之私杜天下篡弑之漸所謂拔本塞源罪  
在僖公而非預貶年也

秋公伐邾

宋及鄭平七月庚申盟于宿公伐邾為宋討也 高  
氏曰書公者專罪公也不言帥師者君行師從不待

言也程子曰擅興甲兵為人而伐之非義之甚也謝氏曰元年公及邾盟不足取信隣國可知也胡氏曰經之書伐非主兵者皆有言可執見伐者皆有罪可討也傳曰欲加之罪何患無辭魯為宋討非義甚矣而稱伐邾所謂欲加之罪者也

冬天王使凡伯來聘戎伐凡伯于楚丘以歸

初戎朝于周發幣于公卿凡伯弗賓冬王使凡伯來聘還戎伐之于楚丘以歸程子曰周禮時聘以結

諸侯之好諸侯不修臣職而聘之非王體也謝氏曰  
凡伯天子卿士之有爵者故書爵夫凡伯為天子之  
使而戎舉大衆伐之王室之辱也王臣將命于外諸  
侯所當敬也敬王臣所以尊王室也戎伐凡伯于楚  
丘楚丘蓋衛地衛坐視王室危辱不救使王臣陷沒  
于戎春秋以楚丘謹其地而衛國之罪著矣以歸非  
執也凡伯臣服於戎也稱以歸罪凡伯無死位之忠  
也諸侯失國則名凡伯失位不名者不與戎人之屈

王臣也戎往來魯衛若踐無人之境豈戎之不可制哉皆魯隱召之而已故潛之會唐之盟春秋罪之于前矣程氏學曰春秋有一句而合數義者類如此高郵孫氏曰天王之聘魯者八皆書于經此聖人之意也春秋書公如京師者一而如諸侯者三十七臣如京師者七而如諸侯之國者七十二朝事天子之禮則數百年間其行者一而天王來聘者八所以見天下無王而王室衰替也天子則不事而強大之國則

事之京師則不如而強大之國則如之聖人一志之以明天子不君而大國是畏也

八年春宋公衛侯遇于垂

齊侯將平宋衛有會期宋公以幣請于衛請先相見衛侯許之故遇于犬丘高氏曰齊侯將平宋衛于鄭故宋公請衛先相見因遇于垂以謀鄭十年宋人衛人入鄭垂之謀也程氏學曰宋忌鄭之深故與衛卒成此好無諸侯相見之禮故書曰遇

三月鄭伯使宛來歸柩庚寅我入柩

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之柩易許田

三月鄭伯使宛來歸柩不祀泰山也 高氏曰六年

公怒宋使之失辭鄭人由是來輸平然魯之憾猶未

解今以宋公衛侯遇于垂鄭度其勢不可禦于是歸

柩以求援于魯然鄭與魯境素不相接何乃越他國

而歸之邑乎蓋鄭以厲宣之親世為周之卿士常從

天子巡狩賜以朝宿之邑在泰山之側其地近于魯

是時鄭伯以天子不復巡狩而祊為無用且欲急得魯之援故使宛來歸焉先儒以為易許田非也按桓元年有鄭伯以璧假許田之文則是隱公之世未嘗易矣且我入祊而不以許田入鄭鄭豈但已乎自入祊之後繼好尋盟史不絕書入郛入防悉歸于我終隱之世無覺可觀則先儒之妄不辨自明而聖人特書來歸之意斷可識也程子曰來言易也入者義不可而強入之也謝氏曰鄭不得王命私以封邑與魯



魯不得王命私受封邑于鄭二國皆在所治也故鄭以邑畀魯稱歸罪其與之專魯得邑于鄭稱入罪其取之逆胡氏曰用是見鄭有無君之心而謂天王不復巡狩矣用是見鄭有無親之心而敢與人以先祖所受之邑矣陸氏微旨曰參譏之也鄭不當歸魯不當受冤當諫

夏六月己亥蔡侯考父卒

胡氏曰禮曰諸侯不生名夫生則不名死而名之別

於太上示君臣尊卑之等蓋禮之中也諸侯薨赴不以名而仲尼革之必以名書變周制矣春秋魯史聖人修之而孟子謂之作以此類也

辛亥宿男卒

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

齊人卒平宋衛于鄭秋會于溫盟于瓦屋以釋東門之役冬齊侯使來告成三國公使衆仲對曰君釋三國之圖以鳩其民君之惠也寡君聞命矣敢不承受

君之明德 穀梁氏曰諸侯參盟於是始許氏曰春秋之初宋公先齊序爵也其後乃以國之小大為次唯主會者為之矣程子曰宋為主盟與鄭絕也胡氏曰春秋謹參盟善胥命美蕭魚之會以信待人而不疑蓋有志于天下為公之世凡此類亦變周制矣愚按是春垂之會傳已云齊侯將平宋衛至是復云齊人卒平宋衛于鄭以經考之瓦屋之盟鄭未嘗與則傳之云云未可信也程子云與鄭絕斯為得之

八月葬蔡宣公

程子曰速也諸侯五月而葬不及期簡也謝氏曰過時而葬為不敬先時而葬為不懷非孝也

九月辛卯公及莒人盟于浮來

公及莒人盟于浮來以成紀好也 程子曰隣國之

交講信修睦可也安用盟為公屈已與臣盟義弗安也胡氏曰莒小國人微者而公與之盟故特言及以譏失禮且明非大夫之罪也以千乘之君下與小國

之大夫盟豈稱物平施之謂太卑而可踰非謙德矣  
螾

冬十有二月無駭卒

無駭卒羽父請諡與族公問族于衆仲衆仲對曰天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏諸侯以字為諡因以為族官有世功則有官族邑亦如之公命以字為展氏 胡氏曰無駭書名未賜族也諸侯之子為大夫則稱公子其孫也而為大夫則稱公孫公孫

之子與異姓之臣未賜族而身為大夫則稱名無駭  
挾之類是也已賜族而使之世為大夫則稱氏如仲  
孫叔孫季孫之類是也古者置卿必求賢德不以世  
官春秋之初猶為近古故無駭與挾皆書名爾其後  
官人以世無不賜之族或以字或以諡或以官或以  
邑而先王之禮亡矣至于三家專魯六卿分晉諸侯  
失國出奔者相繼職此由也觀春秋所書而是非之  
迹著矣治亂之效明矣

九年春天王使南季來聘

穀梁氏曰南姓也季字也謝氏曰南季天子大夫故稱字胡氏曰古者諸侯于天子比年一小聘三年一大聘五年一朝天子于諸侯不可以若是愬故亦有聘問之禮焉隱公即位九年于此而史策不書遣使如周則是未嘗聘也亦不書公如京師則是未嘗朝也一不朝則貶其爵再不朝則削其地如隱公者貶爵削地可也刑則不舉遣使聘焉其斯以為不正乎

經書公如京師者一朝于王所者二卿大夫如京師者五舉魯一國則天下諸侯怠慢不臣可知矣書天王來聘者七錫命者三贈葬者四則問于他邦及齊晉秦楚之大國又可知矣王之不王如此征伐安得不自諸侯出乎諸侯之不臣如此政事安得不自大夫出乎君臣上下之分易矣故田和篡齊籍斯虔分晉其原皆自天王失威福之柄也春秋于此蓋有不得已焉爾矣



三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪

公羊氏日記異也穀梁氏曰八日之間再有大變陰陽錯行故謹而日之也胡安定先生曰若不書日則何以知八日之中大雨震電又大雨雪也高氏曰凡稱大者皆非常之辭胡氏曰震電者陽精之發雨雪者陰氣之凝周三月夏之正月雷未可以出電未可以見而大震電此陽失節也雷已出電已見則雪不當復降而大雨雪此陰氣縱也夫陰陽運動有常而

無忒凡失其度人為感之也今陽失節而陰氣縱公  
子翬之讒兆矣鍾巫之禍萌矣春秋災異必書雖不  
言事應而事應具存惟明于天人相感之際響應之  
理則見聖人所書之意矣

挾卒

夏城郎

襄陵許氏曰七年書城中丘而後伐邾九年書城郎  
而後伐宋皆譏公不務崇德修政以戒蕭牆而念外

人之有非于時勤衆恃城守國亦已末矣

秋七月

冬公會齊侯于防

宋公不王鄭伯為王左卿士以王命討之伐宋宋以  
入郭之役怨公不告命公怒絕宋使秋鄭人以王命  
來告伐宋冬公會齊侯于防謀伐宋也 胡氏曰周

官行人曰時會以發四方之禁此謂非時而合諸侯  
以禁止天下之不義也列國何為有此名凡書會皆

譏也謂非王事相會聚爾宋公不王鄭伯以王命討之亦謂之非王事可乎夫以王命討宋而聽征討之禁于王都雖召陵之舉不是及矣始則私相會為謀于防中則私相盟為師期于鄧終則乘敗人而深為利以取二邑歸諸已奉王命討不庭者果如是乎經之書會伐而不異其文以此

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘

公會齊侯鄭伯于中丘癸丑盟于鄧為師期

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋 高氏曰此見公于

宋始相和好終為仇讐惟知貪利不復顧義也自公

元年及宋人盟于宿四年又遇于清是其和好非一

日矣今一旦變為仇讐反以兵加之者豈徒然哉始

為宋謀鄭既得鄭利今又為鄭謀宋又欲得宋利也

于是使翬先以師會二國伐之齊侯鄭伯皆敗稱人

者齊渝瓦屋之盟鄭乃造兵之首是以春秋惡之胡

氏曰翬始而會宋以伐鄭固請而行今而會鄭以伐宋先期而往不待鍾巫之變知其有無君之心矣

六月壬戌公敗宋師于菅辛未取郕辛巳取防

六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃壬戌公敗宋師于菅庚午鄭師入郕辛未歸于我庚辰鄭師入防辛巳歸于我 高氏曰翬已帥師會二國伐宋矣此又書

公者所以著公棄好黨惡吞奪其利盡渝宋盟也程子曰不言戰而言敗敗者為主彼與戰而此敗之也

胡氏曰內大惡其辭婉小惡直書而不隱夫諸侯分  
邑非其有而取之者盜也曷不隱乎于取之中猶有  
重焉者若成公取鄆襄公取郛昭公取鄆皆覆人之  
邦而絕其祀亦書曰取所謂猶有重焉者此故取郛  
取防直書而不隱也陳氏曰春秋嚴義利之辨苟以  
利書吾取而已是故郛防書取譏不在鄭也

秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

七月庚寅鄭師入郊猶在郊宋人衛人入鄭蔡人從

之伐戴八月壬戌鄭伯圍戴癸亥克之取三師焉宋  
衛既入鄭而以伐戴召蔡人蔡人怒故不和而敗九  
月鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以虢師伐宋大敗  
宋師以報其入鄭也 高氏曰此宋又連衛以報鄭  
鄭幸管之敗而不備故師還未及郊而宋衛已乘其  
虛而入之矣程子曰宋人衛人入鄭蔡人從之伐戴  
鄭伯圍戴克之取三師焉戴鄭所與也故三國伐之  
鄭戴合攻盡取三國之衆其殘民也甚矣又曰鄭勞



民以務外而不知守其國故二國人之謝氏曰春秋  
書鄭伯鄭人會伐于前書宋人衛人入鄭于後而莊  
公不知安固國本其失久矣

冬十月壬午齊人鄭人入郕

蔡人衛人郕人不會王命冬齊人鄭人入郕討違王  
命也 程子曰春秋不見其為王討也王臣不行王  
師不出矯假以逞私忿耳

十有一年春滕侯薛侯來朝

滕侯薛侯來朝爭長薛侯曰我先封滕侯曰我周之  
卜正也薛庶姓也我不可以後之公使羽父請於薛  
侯曰君與滕君辱在寡人周諺有之曰山有木工則  
度之賓有禮主則擇之周之宗盟異姓為後寡人若  
朝于薛不敢與諸任齒君若辱貺寡人則願以滕君  
為請薛侯許之乃長滕侯 胡氏曰諸侯朝於天子  
禮乎孔子曰邦君為兩君之好有反玷周禮行人凡  
諸侯之邦交殷相聘而世相朝也夫謂之殷則得中

而不過謂之世則終諸侯之世而一相朝其為禮亦  
節矣周衰典制大壞諸侯放恣無禮義之交惟強弱  
之視以魯事觀焉或來朝而不報其禮或屢往而不  
納以歸無合于中聘世朝之制矣且列國如天子述  
所職者蓋闕如也而自相朝聘可乎凡大國來聘小  
國來朝一切書之而不削皆以示譏滕薛二君不特  
言者又譏旅見也非天子不旅見諸侯偃然受之而  
不辭亦以見隱公之志荒矣泰山孫氏曰凡書朝者

皆惡之也高郵孫氏曰外之朝天子者不見於經內之朝天子者二而已又在于王所而不在于京師其如京師者一而已又因會伐秦而遂行由此觀之當時朝事之禮一施乎強國天子名存而已聖人因其實而書之以罪之也家氏曰周家盛時諸侯有歲相問殷相聘世相朝之禮曰相云者亦往復之義非若諸侯而朝天子相率而旅朝也至于衰世諸侯大國未嘗朝王而小國以相率而朝大國大國倨受其朝

而不以為僭如滕薛之朝魯則僭用天子之朝禮而非相朝之謂也

夏公會鄭伯于時來

謀伐許也

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

公會齊侯鄭伯伐許遂入許許莊公奔衛齊侯以許讓公公曰君謂許不共故從君討之許既伏其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人鄭伯使許大夫

百里奉許叔以居許東偏曰天禍許國鬼神實不逞  
于許君而假手于我寡人寡人惟是一二父兄不能  
共億其敢以許自為功乎寡人有弟不能和協而使  
餉其口于四方其況能久有許乎吾子其奉許叔以  
撫柔此民也吾將使獲也佐吾子若寡人得没于地  
天其以禮悔禍于許無寧茲許公復奉其社稷惟我  
鄭國之有請謁焉如舊婚媾其能降以相從也無滋  
他族實偪處此以與我鄭國爭此土也吾子孫其覆

亡之不暇而況能裡祀許乎寡人之使吾子處此不  
唯許國之為亦聊以固吾圉也乃使公孫獲處許西  
偏曰凡而器用財賄無寘于許我死乃亟去之吾先  
君新邑于此王室而既卑矣周之子孫日失其序夫  
許大岳之胤也天而既厭周德矣吾其能與許爭乎  
程子曰書及內為主也非內為主則先書會伐後  
書入也家氏曰是役也鄭為謀主則許復為鄭所有  
春秋書公會公及責公深矣使時來之會公力拒其

請鄭必不敢獨行齊亦必不為鄭出師惟公勇往而後齊鄭連兵以前許不能國矣胡氏曰隱公即位十有一年天王遣使來聘者再而未嘗朝于京師罪一也平王崩不奔喪會葬至使武氏子來求賻罪二也禮樂征伐自天子出而擅興兵甲為宋而伐邾為鄭而伐宋罪三也山川土田各有封守上受之天王下傳之先祖而取郕及防入祊罪四也今又入人之國而逐其君罪五也凡此五不韙者人臣之大惡隱公



兼有之然則不善之殃豈特始于惠成於桓而隱之  
積亦不可得而揜矣使隱公者為國以禮而自彊于  
為善豈有鍾巫之難乎是故春秋所載以人事言則  
是非善惡之迹設施于前而成敗吉凶之效見于後  
以天道言則感應之理明矣不可不察也臨江劉氏  
曰公之不得其終以德薄而多功慮淺而數得意也  
備其四境禍反在內可不哀與

冬十有一月壬辰公薨

羽父請殺桓公將以求太宰公曰為其少故也吾將授之矣使營菟裘吾將老焉羽父懼反譖公于桓公而請殺之公之為公子也與鄭人戰于狐壤止焉鄭人囚諸尹氏賂尹氏而禱於其主鍾巫遂與尹氏歸而立其主十一月公祭鍾巫齊于社圃館于寯氏壬辰羽父使賊弑公于寯氏立桓公而討寯氏有死者穀梁氏曰公薨不地故也隱之不忍地也公羊氏曰君弑賊不討不書葬以為無臣子也程子曰人君終

于路寢見卿大夫而終乃正終也薨于燕寢不正終也薨不書地弒也高郵孫氏曰弒君不地不忍言也春秋之法外弒言弒內弒不地所以辨內外遠凶變養忠孝也胡氏曰致隱讓國立不以正惠公之罪也致桓弒君幾不早斷隱公之失也既有讒人交亂其間憂虞之象著矣而曰使營菟裘吾將老焉是猶豫畱時辨之弗早辨也其及也宜隱公見弒魯史舊文必以實書其曰公薨仲尼親筆也古者史官以直為

職而不諱國惡仲尼筆削舊史斷自聖心於魯君見  
弑削而不書者蓋國史一官之守春秋萬世之法其  
用固不同矣不書弑示臣子于君父有隱避其惡之  
禮不書地示臣子于君父有不沒其實之忠不書葬  
示臣子于君父有討賊復讐之義非聖人莫能修之  
謂此類也夫賊不討讐言不復而不書葬則服不除寢  
苦枕戈無時而終事也以此法討罪至嚴矣故曰春  
秋成而亂臣賊子懼

春秋闕疑卷二